

Z á p i s n i c a

z 21. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Helpa konaného dňa 25. septembra na Obecnom úrade v Helpe

Čas: 18,11 hod.

Prítomní : podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: Ján Kukuľa, Milan Bošeľa

Neskorší príchod: -

Prítomnosť/kvórum = 7/4,

Obecné zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznášať sa, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.

K bodu 1: Otvorenie zasadnutia

Dvadsaťprvé riadne zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Helpa vo volebnom období 2018-2022 zvolal a otvoril starosta Obce Helpa.

K bodu 3: schválenie programu zasadnutia OZ v Helpe

p. starosta - prečítal návrh programu zasadnutia a vyzval prítomných na podanie doplňujúcich návrhov.

Návrh programu zasadnutie OZ:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Návrh overovateľov zápisnice a zapisovateľa
4. Prerokovanie žiadosti od občanov obce
5. Kontrola plnenia uznesení
6. Dotácia na nabíjaciu stanicu elektromobilov v obci Helpa
7. Rozšírenia ČOV o zber a likvidáciu kalov externe dovezených do ČOV
8. Vybudovanie dažďovej kanalizácie na ul. Krížna, ul. Partizánska a odvodnenie námestia.
9. Prerokovanie účelného využitia bezúročnej návratnej finančnej výpomoci na údržbu obecných budov.
10. Prijatie bezúročnej návratnej finančnej výpomoci na samosprávne funkcie obce.
11. Výmena strešnej krytiny a dobudovanie bleskozvodu na amfiteátri a prilahlých budovách.
12. Monitorovacia správa obce Helpa za 1.polrok 2020
13. Konsolidovaná výročná správa obce Helpa za konsolidovaný celok za rok 2019
14. Zmena rozpočtu obce Helpa na rok 2020 rozpočtovým opatrením č. 6/2020
15. Rôzne
16. Interpelácie
17. Záver

p. starosta - otváram diskusiu k uvedenému návrhu.

P. starosta - zatváram diskusiu.

OZ v Helpe schvaľuje program zasadnutia.

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.461:

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 0

21. zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Heľpe

Prítomnosť/kvórum = 7/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

p. starosta – nech sa páči doplnenie programu.

p. Oravkinová za bod 3 doplnenie bodu 4 programu OZ - Schválenie správy Základnej školy, Základnej umeleckej školy a Materskej školy za školský rok 2019-2020 a Školského vzdelávacieho programu na školský rok 2020 -2021.

p. starosta – otváram diskusiu k uvedenému návrhu.

p. starosta – zatváram diskusiu a dávam hlasovať.

OZ v Heľpe schvaľuje doplnenie bodu programu č.4 - Schválenie správy Základnej školy, Základnej umeleckej školy a Materskej školy za školský rok 2019-2020 a Školského vzdelávacieho programu na školský rok 2020 -2021

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.462: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

Prítomnosť/kvórum = 7/6 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov.

p. Košťál - navrhuje za bod č.6 Kontrola plnenia uznesení doplniť bod č. 7 Vianočné osvetlenie.

p. starosta – otváram diskusiu k uvedenému návrhu.

p. starosta – zatváram diskusiu.

OZ v Heľpe schvaľuje doplnenie bodu programu č. 7 – Vianočné osvetlenie.

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.463: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

Prítomnosť/kvórum = 7/6 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov.

p. Málík - bod č. 8 - Zabezpečenie zamestnancov obecného úradu na pracovných stretnutiach OZ.

p. starosta – otváram diskusiu k uvedenému návrhu.

p. starosta – zatváram diskusiu, dávam hlasovať.

OZ v Heľpe schvaľuje doplnenie bodu programu č.8 – Zabezpečenie zamestnancov obecného úradu na pracovných stretnutiach OZ.

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.464: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

Prítomnosť/kvórum = 7/6 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov.

p. Lilko – bod č. 9 Odpadové hospodárstvo v obci Heľpa.

p. starosta – otváram diskusiu.

p. starosta – zatváram diskusiu, dávam hlasovať.

OZ v Heľpe schvaľuje doplnenie bodu programu č.9 – Odpadové hospodárstvo v obci Heľpa.

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.465: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0
Prítomnosť/kvórum = 7/6 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov.

p. Lilko – bod č. 10 prehodnotenie ceny stavebných pozemkov v obci Heľpa.

p. starosta – otváram diskusiu.

p. starosta – zatváram diskusiu, dávam hlasovať.

OZ v Heľpe schvaľuje doplnenie bodu č.9 – Prehodnotenie ceny stavebných pozemkov v obci Heľpa.

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.466: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0
Prítomnosť/kvórum = 7/6 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov.

Zmena programu OZ:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Návrh overovateľov zápisnice a zapisovateľa
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Schválenie správy Základnej školy, Základnej umeleckej školy a Materskej školy za školský rok 2019-2020 a Školského vzdelávacieho programu na rok 2020 -2021
5. Prerokovanie žiadosti od občanov obce
6. Kontrola plnenia uznesení
7. Vianočné osvetlenie
8. Zabezpečenie pracovníkov obecného úradu na pracovných stretnutiach OZ
9. Odpadové hospodárstvo v obci Heľpa
10. Prehodnotenie ceny stavebných pozemkov v obci Heľpa
11. Dotácia na nabíjaciú stanicu elektromobilov v obci Heľpa
12. Rozšírenia ČOV o zber a likvidáciu kalov externe dovezených do ČOV.
13. Vybudovanie dažďovej kanalizácie na ul. Krížna, ul. Partizánska a odvodnenie námestia.
14. Prerokovanie účelného využitia bezúročnej návratnej finančnej výpomoci na údržbu obecných budov.
15. Prijatie bezúročnej návratnej finančnej výpomoci na samosprávne funkcie obce.
16. Výmena strešnej krytiny a dobudovanie bleskozvodu na amfiteátri a príľahlých budovách.
17. Monitorovacia správa obce Heľpa za 1.polrok 2020
18. Konsolidovaná výročná správa obce Heľpa za konsolidovaný celok za rok 2019
19. Zmena rozpočtu obce Heľpa na rok 2020 rozpočtovým opatrením č. 6/2020
20. Rôzne
21. Interpelácie
22. Záver

K bodu 2: Návrh overovateľov zápisnice a zapisovateľa.

p. starosta: za overovateľov zápisnice navrhol poslancov OZ: Mgr.art et Mgr.art Andreu Bošefovú a Ing. Michala Košťála, za zapisovateľku Ing. Ľubicu Oravkinovú.

p. starosta – otváram diskusiu.

p. starosta – zatváram diskusiu. Dávam hlasovať.

OZ v Heľpe schvaľuje za overovateľov zápisnice: Mgr.art et Mgr.art Andreu Bošel'ovú a Ing. Michala Košťála

Za zapisovateľku: Ing. Ľubicu Oravkinovú.

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.467: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

Prítomnosť/kvórum = 7/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

K bodu 4: Schválenie správy Základnej školy, Základnej umeleckej školy a Materskej školy za školský rok 2019-2020 a Školského vzdelávacieho programu na rok 2020 -2021.

p. Oravkinová – prečítala návrh uznesenia.

p. Oravkinová - správy sú zverejnené na internetových stránkach škôl aj fyzicky tu k nahliadnutiu a prerokované a schválené Radou školy príslušnej školy. Prečítala návrh uznesenia.

p. starosta – otváram diskusiu.

p. Kukul'a Jozef – nepáči sa mi tento spôsob dopĺňania. Hlasoval som za otvorenie toho programu, ale striktne nesúhlasím s takýmto postupom, aby veci, ktoré neboli prerokované na pracovnom aspoň slovom a nemali sme dostatok času na prečítanie boli dopĺňané do programu .

p. starosta – zatváram diskusiu a dávam hlasovať.

OZ v Heľpe schvaľuje Školský vzdelávací program na rok 2020 -2021 Základnej školy v Heľpe.

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.468: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

Prítomnosť/kvórum = 7/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

p. Oravkinová – návrh uznesenia - OZ schvaľuje školský vzdelávací program Základnej umeleckej školy v Heľpe na rok 2020 -2021.

p. starosta – otváram diskusiu.

p. starosta – zatváram diskusiu, dávam hlasovať.

OZ schvaľuje školský vzdelávací program Základnej umeleckej školy v Heľpe na rok 2020 -2021.

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.469: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

Prítomnosť/kvórum = 7/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

p. Oravkinová – návrh uznesenia - OZ schvaľuje školský vzdelávací program Materskej školy v Heľpe na rok 2020 -2021.

p. starosta – otváram diskusiu.

p. starosta – zatváram diskusiu. Dávam hlasovať.

OZ schvaľuje školský vzdelávací program Materskej školy v Heľpe na rok 2020 -2021.

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.470: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

Prítomnosť/kvórum = 7/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

p. Oravkinová – návrh uznesenia - OZ v Helpe schvaľuje Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2019 - 2020 v Základnej škole v Helpe.

p. starosta – otváram diskusiu.

p. starosta – zatváram diskusiu, dávam hlasovať.

OZ v Helpe schvaľuje Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2019-2020 v Základnej škole v Helpe.

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.471: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

Prítomnosť/kvórum = 7/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

p. Oravkinová – návrh uznesenia - OZ v Helpe schvaľuje Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2019-2020 v Základnej umeleckej škole v Helpe.

p. starosta – otváram diskusiu.

p. starosta – zatváram diskusiu, dávam hlasovať.

OZ v Helpe schvaľuje Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2019 - 2020 v Základnej umeleckej škole v Helpe.

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.472: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

Prítomnosť/kvórum = 7/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

p. Oravkinová – návrh uznesenia - OZ v Helpe schvaľuje Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2019 - 2020 v Materskej škole v Helpe.

p. starosta – otváram diskusiu.

p. starosta – zatváram diskusiu, dávam hlasovať.

OZ v Helpe schvaľuje Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2019-2020 v Materskej škole v Helpe.

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.473: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

Prítomnosť/kvórum = 7/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Všetky správy škôl sú založené na úseku školstva Obecného úradu v Helpe.

K bodu 5: Prerokovanie žiadosti od občanov obce.

p. starosta – návrh na udelenie slova p. Paľusovi.

Otváram diskusiu.

Zatváram diskusiu, dávam hlasovať.

OZ v Helpe schvaľuje udelenie slova páňovi Paľusovi.

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.474: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0
Prítomnosť/kvórum = 7/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

p. Paľus - žiadam o udelenie povolenia k výstavbe altánku alebo prístrešku o rozlohe 25m² pred bytovým domom na ulici Hlavná 205/140 – Helpa, nakoľko je tento pozemok obecný. Ak sa neudelí toto povolenie tak žiadam o odkúpenie tohto pozemku. Jedná sa o spevnenú plochu a príľahlú plochu pred bytovým domom.

p. starosta – najskôr budeme pojednávať o tejto prvej žiadosti. Pani poslankyne, páni poslanci otváram diskusiu môžete sa vyjadriť.

p. Málík – ja by som sa na začiatku spýtal pani kontrolórky, či je to obvyklý spôsob, lebo nemáme materiál v súlade s rokovacím poriadkom. Ja navrhujem, aby táto žiadosť pána Paľusa bola zaevidovaná na obecnom úrade, aby nám prišla do mailu, s tým o akú parcelu sa jedná, treba dať presne z katastra vytiahnuť mapy, zaznačiť do máp, aby sme sa vedeli rozhodnúť. Ja poprosím stanovisko predkladateľa ako za obecný úrad či odporúča či neodporúča a všetky relevantné veci, aby poslanci dostali do mailu. Ja som ochotný sa touto žiadosťou zaoberať. Nie je štandardným spôsobom, aby žiadosť takéhoto rangu bola prednesená online v priamom prenose. Ja len vysvetľujem tento dôvod ako by to malo byť.

Navrhujem tento postup.

p. Paľus - ja som si už dal žiadosť o povolenie stavby. Vyjadril sa aj pán Ing. Caban, že síce je na pozemku vecné bremeno v prospech obyvateľov bytovky, ale aj tak je potrebný súhlas obce ako vlastníka pozemku.

p. Málík - ja tomuto postupu chápem a chápem aj tomu čo hovoríš, len nie je štandardný spôsob, že sa online prednesie takáto žiadosť. Nemáme pripravené podklady, nie je dôvodová správa, či môžeme, či máme iný zámer s týmto pozemkom.

p. Kukuľa Jozef – Ja som nový poslanec, ale aj za tú krátku dobu som to nezažil, aby sme o odkúpení majetku alebo prevode alebo o týchto veciach takto rokovali, že príde občan takto tu. Keď si dal žiadosť na stavebné dalo sa z tej žiadosti už vyformulovať o čo žiada a OU mal pripraviť nejaký podklad.

Spravme raz a navždy v danej lokalite poriadok, aby to čo patrí tým majiteľom tak jednoducho prevedme, ak sú na to zákonné dôvody. Majitelia disponujú nejakými zákonmi, treba preskúmať či to tak je. A určíme, aby si v danej lokalite „mohli na určitých miestach robiť ľudia čo chcú“. Nech si žiadajú na stavebné pozemky povolenia a nie každú jednu žiadosť robíme ako by boli bezprávny. Mne to pripadá strašne zlé, že za rok nedokážeme pripraviť taký materiál, aby sme v tejto lokalite dali.

p. Lilko – chceme schvaľovať niečo o čom nič nevieme. Potrebujeme to mať zakreslené, kde to bude umiestnené či to nebude brániť v prístupe na iné pozemky, aby nevznikali ďalšie konflikty. Potrebujeme mať všetky podklady ako povedal kolega Málík aj kolega Kukuľa. Ešte by som sa chcel spýtať kedy to bolo podané na stavebný úrad?

p. Paľus – pred 2 mesiacmi. Len si dopisujeme s pánom Cabanom tam a naspäť. Tu je celý zákon. Je to zákon 182/1993 Z.z. V prípade odpredaja chcem upozorniť, že cena pozemku má zodpovedať roku 2003 nie terajšej cene.

p. starosta - občan má právo takto prísť na zastupiteľstvo, občan má právo takto predložiť žiadosť pred poslancov obecného zastupiteľstva. Nebolo porušené absolútne nič. Obviňovať tu obec z nečinnosti je úplne absurdita lebo občan si ako každý iný podal na stavebný úrad žiadosť a stavebný úrad sa mu samozrejme vyjadril. Keďže sa jedná o stavbu musí mať nejakú majetkovú príslušnosť k podstate. Keďže na liste vlastníctva predmetnej plochy je zapísaná obec preto prišla obec s relevantnou požiadavkou priamo na OZ, ktoré jednoznačne nakladá s majetkom a rozhoduje o ňom.

p. Košťál – ide hlavne o to, že teraz tu máme jedného obyvateľa bytovky. Myslí, že tam ste šiesti.

p. Paľus – nie je to čisto pre mňa, táto stavba má slúžiť pre celú bytovku.

p. Košťál - toto je zase iná vec. Ja si myslím, že to treba prediskutovať. Treba to odkúpiť ako celok a ako si vy budete hospodáriť bude asi na Vás.

p. Paľus – v zákone sa píše, že pozemky mali byť vysporiadané a prevedené do roku 1996 na obyvateľov bytovky.

p. Málík – pán starosta nikto nespochybnil právo občanov, absolútne jedným slovom. My tu apelujeme na to, že prevod majetku má nejaký štandardný postup za akých okolností sa predáva respektíve ako sa podávajú žiadosti o odkúpenie majetku a čo tie žiadosti musia formálne obsahovať. Okrem toho pozvánka a materiály na zasadnutie OZ sa doručia poslancom najneskôr 7 dni pred uskutočnením zasadnutia. Tu nikto nepovedal ani jedno slovo, nespochybnil právo občana povedať to čo povedal p. Paľus. Ja by som sa len spýtal pani Ďurčovej alebo kohokoľvek, kto pracuje s týmito zmluvami a s týmito postupmi. Je to štandardný spôsob pani Ďurčová, že príde občan tu zadeklaruje, že chce niečo kúpiť. Odpovedz áno alebo nie.

p. Ďurčová - nie.

p. Málík - a poprosím aj pani kontrolórku.

hlavná kontrolórka – nie.

p. Málík – tak potom sa ne bavme a nepodsúvaj tu veci, ktoré nemajú s touto debatou nič spoločné. Toto maslo zrejme z 90. rokov nie je moje, ale OU čiže OU ak sa tu bude tváriť ako amblok, teraz mám na mysli ako celok nie konkrétnych ľudí v tejto miestnosti, keď tu teraz príde niekto a bude sa tváriť, že to máme schváliť tak je to blbosť. Ja si prosím podklady k tomu, aby sme mohli zaujať stanovisko, rozhodnúť.

Ty, keď požiadaš stavebný úrad je to správne konanie, tam by sa mali vyjadriť všetci. Ja nepoznám ten zákon, je tam niekto, kto nám má poskytnúť podklady od stavebného úradu po obecný úrad.

hlavná kontrolórka – navrhujem, aby sa sformulovala žiadosť so všetkými požiadavkami a podala sa oficiálne do podateľne obecného úradu.

p. Paľus – podal som si žiadosť, ale pán Caban mi odpísal, že potrebuje vyjadrenie obce a neviem za kým mám ísť. Prišiel som za pánom starostom a povedal mi, že sa to dá hlasovaním poslancov. Ako keby som si na lúke pred bytovkou nemohol postaviť ani stan. Tam budú zavrtané kolíky len do zeme. To je všetko.

p. Babel'ová – pán Paľus podal žiadosť na ohlásenie drobnej stavby. Tá bola vybavená námietkou, aby stavebný úrad vydal povolenie, musí byť vyjadrenie vlastníka pozemku. Žiadateľa sme informovali, že treba doložiť súhlas a podať žiadosť na obecné zastupiteľstvo, aby ste mu schválili prenájom alebo rozhodli o odpredaji pozemku. Kým tento súhlas nedoloží toto konanie bude pozastavené lebo stavebný úrad konať nemôže. Čiže stavebné konanie bolo ukončené s námietkou.

p. Paľus – čo som sa informoval nedá sa niečo prenajímať čo je dané do užívania. Ten pozemok máme v užívaní a obec mi nemôže dať zase do prenájmu čo už je.

p. starosta – toto by som uviedol na pravú mieru, pozemok je v katastri zapísaný na liste vlastníctva obce, že ho máte právo užívať, a že ho aj užívate je druhá stránka veci. Vlastníkom pozemku je obec.

p. Bošeľová - budeme sa tým zaoberať, napíšte si písomnú žiadosť do podateľne celé bytové spoločenstvo, aby nám na základe vašej žiadosti obecný úrad pripravil podklady. Ja teraz tiež neviem, o ktorú parcelu sa jedná. Písomnú žiadosť si dajte, takto sa momentálne nevieme rozhodnúť.

p. Mešťan – mali by sa riešiť komplet tieto veci, nie len pre altánok.

p. Košťál - či ste obidve bytovky jedno bytové spoločenstvo?

p. Paľus – nie jedna bytovka má svoje spoločenstvo, druhá svoje.

p. starosta – ak dovolíte ukončili by sme to takým spôsobom, že mu pomôžeme skoncipovať žiadosť, ktorá bude pripravená z pohľadu obce, aby mohla byť predložená pred obecné zastupiteľstvo tak, aby zastupiteľstvo mohlo v tejto veci rozhodnúť.

p. Málík - mali ste to dávno spraviť pred tým ako ste tu Jana volali.

p. starosta – vyprosujem si takéto pripomienky lebo sú úplne od veci. Poďme ďalej.

p. Kukuľa Jozef - v správnom konaní žiada o vyjadrenie obec obci. Teoreticky povedané nemusel podávať žiadosť mohli ste vy skoncipovať návrh uznesenia a mohli sme sa o ňom baviť. Takto presne ukazuješ ako to dobre nefunguje v štáte, keď sami seba žiadame o nejaké vyjadrenie. Samozrejme potrebuješ vyjadrenie OZ a necháš to občana nám tu to predniesť. Absolútna ukážka toho ako to nemá fungovať.

p. starosta - ešte niečo v rámci tejto záležitosti alebo žiadosti. Ďakujem pekne. Poprosím ďalšiu žiadosť.

p. Ďurčová prečítala žiadosť Pozemkového spoločenstva pasienkarov v Helpe o predĺženie nájomnej zmluvy.

Nájomná zmluva končí 31.12.2020 z uvedeného dôvodu žiadajú OZ v Helpe, aby im nájomnú zmluvu predĺžilo o jeden rok.

p. Ďurčová – prečítala dôvodovú správu a návrh uznesenia.

p. starosta – otváram diskusiu.

p. starosta – zatváram diskusiu, dávam hlasovať.

OZ v Heľpe schvaľuje: **Žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy pre prenájom nebytových priestorov v budove na adrese Partizánska 309/20 , 976 68 Heľpa nachádzajúcej sa na parcele KN C č. 148, zapísaná na LV č. 701 pre nájomcu Pozemkové spoločenstvo pasienkarov Heľpa, IČO: 17065798 na obdobie 1 roka.**

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.475: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0
Prítomnosť/kvórum = 7/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

p. Ďurčová – odporúčam schváliť zámer na prenájom z dôvodu osobitného zreteľa.

OZ v Heľpe schvaľuje:

Zámer na prenájom majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa a to:

Časť nehnuteľnosti zapísanej na Správe katastra Brezno na LV č. 701, kat. územie obce Heľpa ako budova pre služby obyvateľom, nachádzajúca sa na parcele KN C č. 148, na adrese Heľpa, Partizánska 309/20

nájomcu:

Pozemkové spoločenstvo pasienkarov Heľpa, 976 68 Heľpa, IČO: 17065798

o celkovej výmere priestorov:

43,3 m²

za sumu ročného nájomného :

sa určuje na sumu:

- kancelárske priestory 17,5 m² za cenu 14 Eur/m² t.j. 245 Eur

- skladové priestory 25,8 m² za cenu 5 Eur/m² t.j. 129 Eur

z dôvodu hodného osobitného zreteľa :

Uvedené nebytové priestory už v súčasnosti slúžia žiadateľovi ako kancelársky a skladový priestor. A súčasný nájomca má záujem vo svojej činnosti aj naďalej pokračovať. Prenajímaný nebytový priestor tak nezmení nijakým spôsobom povahu ani účel využitia. Z uvedeného dôvodu súhlasíme s prenájmom aj naďalej na obdobie 1 kalendárneho roka.

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.476: za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0
Prítomnosť/kvórum = 7/6 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov.

K bodu 5: Kontrola plnenia uznesení

hlavná kontrolórka – čo sa týka kontroly uznesení, materiál vám bol zaslaný. Ak by ste potrebovali viac informácií tak vám odpovie pán starosta.

- **Uznesenie č. 430** zo dňa 20.8.2020 prebieha

1.VO bolo vypísané a momentálne prebieha – v piatok 2.10.2020 je naplánované otváranie obálok

2. pripravuje sa podľa znenia uznesenia

- **Uznesenie č. 431** zo dňa 20. 8. 2020 splnené
- **Uznesenie č. 432** zo dňa 20. 8. 2020 splnené
- **Uznesenie č. 433** zo dňa 20. 8. 2020 splnené
- **Uznesenie č. 435** zo dňa 20. 8. 2020
Počas plynutia zákonom stanovenej lehoty na zverejnenie zámeru nikto iný neprejavil záujem o kúpu uvedeného pozemku, preto sa pri predaji môže použiť „osobitný zreteľ“
- **Uznesenie č. 436** zo dňa 20. 8. 2020
Počas plynutia zákonom stanovenej lehoty na zverejnenie zámeru nikto iný neprejavil záujem o kúpu uvedeného pozemku, preto sa pri predaji môže použiť „osobitný zreteľ“
- **Uznesenie č. 437** zo dňa 20. 8. 2020
Počas plynutia zákonom stanovenej lehoty na zverejnenie zámeru nikto iný neprejavil záujem o kúpu uvedeného pozemku, preto sa pri predaji môže použiť „osobitný zreteľ“
- **Uznesenie č. 438** zo dňa 20. 8. 2020
Počas plynutia zákonom stanovenej lehoty na zverejnenie zámeru nikto iný neprejavil záujem o kúpu uvedeného pozemku, preto sa pri predaji môže použiť „osobitný zreteľ“
- **Uznesenie č. 445** zo dňa 20. 8. 2020 splnené, kontrola vykonaná
- **Uznesenie č. 447** zo dňa 20. 8. 2020 pripravuje sa
- **Uznesenie č. 448** zo dňa 20. 8. 2020 splnené
- **Uznesenie č. 449** zo dňa 20. 8. 2020 splnené
- **Uznesenie č. 450** zo dňa 20. 8. 2020 splnené
- **Uznesenie č. 451** zo dňa 20. 8. 2020 rieši sa
- **Uznesenie č. 452** zo dňa 20. 8. 2020 splnené
- **Uznesenie č. 453** zo dňa 20. 8. 2020 splnené
- **Uznesenie č. 457** zo dňa 20. 8. 2020 ponuka bola odprezentovaná na pracovnom stretnutí 18. 9. 2020
- **Uznesenie č. 411** zo dňa 29. 6. 2020 trvá
- **Uznesenie č. 373** zo dňa 22. 5. 2020 trvá
- **Uznesenie č. 373** zo dňa 22. 5. 2020 trvá
- **Uznesenie č. 374** zo dňa 22. 5. 2020 trvá, prebiehajú procesné kroky, odkúpenie bude možné
- **Uznesenie č. 375** zo dňa 22. 5. 2020 trvá
- **Uznesenie č. 379** zo dňa 22. 5. 2020
- **Uznesenie č. 382** zo dňa 22. 5. 2020 splnené
- **Uznesenie č. 384** zo dňa 22. 5. 2020 prebieha, OZ je priebežne informované
- **Uznesenie č. 387** zo dňa 22. 5. 2020 trvá
- **Uznesenie č. 388** zo dňa 22. 5. 2020 trvá
- **Uznesenie č. 360** zo dňa 24. 4. 2020 trvá
- **Uznesenie č. 330** zo dňa 21. 2. 2020 splnené
- **Uznesenie č. 335** zo dňa 22. 5. 2020 pozastavené uznesením č. 360
- **Uznesenie č. 340** zo dňa 22. 5. 2020 splnené, PD spracovaná, prebieha územné konanie - NEZMENENÉ

- **Uznesenie č. 288** zo dňa 12. 12. 2019 odložené
- **Uznesenie č. 289** zo dňa 12. 12. 2019 zmluva nie je zatiaľ podpísaná, priestor používa
- **Uznesenie č. 293** zo dňa 12. 12. 2019 odložené
- **Uznesenie č. 102** zo dňa 10. 5. 2019 podľa vyjadrenia starostu obce vyriešené
- **Uznesenie č. 128** zo dňa 10. 5. 2019 trvá – zatiaľ sa toto nerealizovalo - NEZMENENÉ
- **Uznesenie č. 88** zo dňa 14. 3. 2019 trvá, stav nezmenený, správa bola dodaná, ale bol ďalší pokyn
- **Uznesenie č. 764** zo dňa 29. 11. 2018 trvá, odložené, stav nezmenený
- **Uznesenie č. 536** zo dňa 26. 9. 2017 trvá
- **Uznesenie č. 509** zo dňa 25. 8. 2017 trvá - v plnení
- **Uznesenie č. 178** zo dňa 29. 1. 2016 nesplnené a preto stále trvá
- **Uznesenie č. 237** zo dňa 29. 4. 2016 trvá

hlavná kontrolórka - **Uznesením č.445** zo dňa 20.8.2020 mi bola daná úloha vykonať kontrolu. Kontrola bola na základe tohto uznesenia teda vykonaná. Keďže hlavný kontrolór obce nemôže určovať ani vyvodzovať zodpovednosť, nie je to jeho kontrolná pôsobnosť, môže len urobiť kontrolu a popísať skutkový stav tak predmetom kontroly bolo prešetrenie okolností pri podaní žiadosti o nenávratný finančný príspevok pre realizáciu projektov Náučný chodník chotárom obce Helpa a Horehronsko-Muránska cyklotrasa obce Helpa. Správu z kontroly som vám poslala.

Hlavná kontrolórka – prečítala výsledok kontroly a odporučila sledovať stránku VSP, aby sa obec stihla zapojiť v prípade vyhlásenia druhého kola predmetnej výzvy. Ďalej odporučila dôsledne sledovať termíny a podmienky, určiť zodpovednú osobu za sledovanie a už od teraz pripravovať a kompletizovať potrebné podklady.

p. Lilko – neexistuje žiadne uznesenie tak by som si dovoľil navrhnúť jedno. Poprosím návrhovú komisiu, aby skoncipovala návrh uznesenia k tomu, aby bol obecný úrad zaviazaný sledovať stránku VSP.

p. Bošeľová - má sa to robiť automaticky. Mne to príde, že teraz ideme niekoho zaväzovať k niečomu čo má byť automaticky spravené.

p. starosta - kontrolórka konštatovala, že na Horehronsko-muránsku cyklotrasu nebolo prijaté konkrétne uznesenie, ktoré by zaväzovalo obec alebo starostu konať. Ak chcete dať všeobecné uznesenie, že máme sledovať stránky alebo výzvy to nemusíte robiť lebo aj do tejto výzvy sme sa zapojili automaticky. Výzvy sledujeme. To sú dve úplne rozdielne veci.

p. Lilko - OZ nemôže zaväzovať starostu, preto zaväzuje obecný úrad, preto som poprosil návrhovú komisiu. Keď chýba to uznesenie tak ho spravme, aby sme nepochybili pri druhom kole výzvy.

p. Kukuľa Jozef - OZ nezaväzuje starostu mi ukladáme obecnému úradu. Na základe akého uznesenia si podal tú žiadosť, keď neexistovalo uznesenie? Predkladateľom bol obecný úrad ak dal zlé uznesenie tak zase si akoby pochybil ty.

p. Málík - 25.6.2018 (zápisnica z rokovania OZ) citujem starosta: „Čo sa týka náučného chodníka. Zapojili sme sa do výziev, momentálne sú aktuálne výzvy vo verejno-súkromnom partnerstve. Obec Helpa má predpoklad získať tieto financie z týchto zdrojov.“

Citujem Fedorová: „Kedy to rozhodnutie bude?“

Starosta „Toto by sa malo riešiť cirka vo februári. Je tam skupina ľudí, ktorí to pripravujú.“

Zvukový záznam (rokovanie OZ 25.6.2018) „Páni poslanci pamätajte na to, že toto sú vlastné zdroje. Pričom spolufinancovanie s VSP je 5%. Máme vysoký predpoklad byť úspešní. Tak pouvažujte či sa ideme zapájať alebo takúto aktivitu ideme riešiť z vlastných peňazí.“

Uznesenie musí byť. Ja si to ešte odpočúvam. Pani predsedníčka Tkáčiková z VSP tu bola nie raz. Čudujú sa ako sme sa my zapájali.

V roku 2018 sme schválili 3934,- eur členský príspevok, v roku 2019 1568,- eur a mimoriadny členský príspevok vo výške 3924,- eur. To sme schválili len tak?

Tieto veci boli rozoberané x krát.

Horehronsko-muránska cyklotrasa a náučný chodník. Starostu som sa pýtal, tvrdil, že v jednej sme neboli úspešní a Náučný chodník chotárom obce Hel'pa. My sme sa nezapojili lebo to navrhla Fedorová.

28.2.2020 sme podali žiadosť, dňa 6.7. nám prišlo, že nebudeme úspešní, keď neodstránime tie veci, ale my sme ich v stanovenej lehote neodstránili. Ja mám zato, že nám touto nečinnosťou vznikla škoda.

Vo finále, keď máme ťažiť nie sme pripravení alebo nedoložíme podklady.

Ani som nič iné nečakal. Tejto dedine vznikla škoda.

Potom sa konfrontujeme či bolo uznesenie alebo nie. Výsledok kontroly sa mi nepáči. Len, aby bolo dobre. Ja si to napočúvam a pripravím uznesenie alebo zoznam opatrení.

p. starosta - kto robí, robí chyby, ja sa zato ospravedlňujem. Robil som všetko preto, aby som to splnil.

p. Lilko - navrhujem prestávku.

p. starosta – otváram diskusiu.

p. starosta – zatváram diskusiu, dávam hlasovať.

OZ v Hel'pe schvaľuje prestávku.

Výsledky hlasovania k uzneseniu č.477: za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0

Bošeľová nehlasovala.

Prítomnosť/kvórum = 7/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

hlavná kontrolórka - pán starosta odovzdávam ti slovo.

p. starosta – **Uznesenie č. 373, 374, 375** - tento materiál je vypracovaný na základe uznesenia OZ v Hel'pe č. 373 z roku 2020 za účelom vypracovania, získania informácií o možnosti zrealizovať vybudovanie domova dôchodcov na parcele KNC 576 a 577 v obci Hel'pa.

Údaje boli získané na základe dostupných informácií z portálov a miestnej obhliadky, poskytnutých údajov od spoluvlastníkov.

p. starosta – prečítal materiál a informoval poslancov o vlastníckych pomeroch, stave pozemku a k nemu prislúchajúcich budov ako aj o iniciatíve vlastníkov smerujúcej k príprave potrebných podkladov na odpredaj predmetnej nehnuteľnosti.

Poskytol informácie o určení druhu služby pre obec Hel'pa, spôsobe financovania takéhoto zariadenia, o výškach dotácie a úhrad od klientov za sociálnu službu. Popísal oprávnené ekonomické náklady z pohľadu zákona o sociálnych službách, predpokladaný odhad počtu zamestnancov a potrebnú kvalifikáciu. Údaje doplnil analýzou slabých a silných stránok tohto zámeru.

Uviedol - možnosti výstavby zariadenia:

- Prílohou tohto materiálu aj jednoduchá štúdia návrhu výstavby zariadenia pre seniorov na dotknutých parcelách

p. starosta - navrhujeme dať si za týmto účelom vypracovať minimálne 3 varianty architektonických návrhov, ktoré budú v súlade s príslušnou legislatívou v oblasti sociálnych služieb a vyhlášky 259/2008.

p. Lilko – som rád, že sme sa posunuli v tejto téme. Budem veľmi rád keď sa nám to podarí zrealizovať. Dať prácu 17-20 zamestnancom a zabezpečiť starostlivosť o starých ľudí, myslím, že by mala byť jednou z našich hlavných priorít. Myslel som, že to nepovieš pán p. starosta, ale povedal si to, 2021 -2022 sú tie podstatné roky. A bude sa tam vlastne meniť stratégia, poslal som vám to do mailu, kde sú informácie o tom, že máme možnosť získať externé financovanie. Máme na to vhodné predpoklady ako obec. Za mňa by sme si mali spraviť pracovné stretnutie na túto tému, dohodnúť si ďalší postup z hľadiska návrhov, aby sme dali vypracovať štúdie tak ako pri materskej škole a hlavne, aby sme našli nejaký spoločný konsenzus všetkých poslancov s týmto zámerom. Za mňa ďakujem.

p. starosta – v krátkosti doplním, BBSK ako koordinátor prípravy európskych peňazí už zbiera dáta od jednotlivých obcí. Určite ste počuli, že nové programovacie obdobie má ísť štruktúrou z dola. My sme samozrejme všetky tieto veci zahrnuli ako za obec a poslali požiadavku na BBSK, aby sme boli v primárnych informáciách zadefinovaní.

p. Kukuľa Jozef – na začiatok musím povedať, že je to prvý materiál po dlhšej dobe predložený dobre, čo ma zase mrzí nie na prípravnom, ale musíme sa konfrontovať cez. Neprosieva to danej veci, podľa mňa. Zaujímalo by ma či táto štúdia je v súlade s tou vyhláškou čo sme sa zaoberali.

p. starosta – v krátkosti poviem, keďže sa jedná, a je to podpísaná štúdia od autorizovaným architektom, minimálne čo sa týka priestorových možností a metrov 2 počtu sociálnych zariadení, všetky tieto spĺňa. Ale ešte stále je to v rámci štúdie, dá prerobiť, je to len ako prvotný materiál.

p. Košťál – chcel som sa len spýtať, boli tam tie slabé stránky – dlhodobé riešenie pozemku. Moja otázka znie ak by sme sa chceli zapojiť do eurofondov, môžeme o ne žiadať. Prvoradá je keďže máš ty nejakú dohodu s majiteľmi, za akú dobu sa to dá vysporiadať pod jedného majiteľa.

p. starosta – na túto otázku čo sa týka času neviem odpovedať, majitelia už samostatne prevzali iniciatívu, už som ich kontaktoval s právnikom, ktorý je znály problematiky, takže uvidíme. Tu sa možno treba pozrieť aj na to, že programovacie obdobie začína v roku 2021. Nemyslím si, že od 1.1.2021 už budú výzvy vonku a že sa budeme môcť zapájať a je dostatok času, aby sme to stihli zrealizovať pokiaľ to bude reálne. A pokiaľ poslanci rozhodnú o tejto záležitosti, že do nej ideme. To je možno najpodstatnejšie v tomto procese, aby sme začali reálne konať v tejto veci. Ak to budeme procesovať dlhší čas, môže sa stať, že sa neposunieme z miesta.

p. Kukuľa Jozef – začal tento bod veľmi dobre, nepokazme si to tým či poslanci chcú, keď tieto uznesenie dával jeden poslanec, ktorému na tomto veľmi záleží. Myslím si, že je to na základe iniciatívy poslancov. Jednoznačne najdôležitejší faktor je budova a s tým treba jednoducho robiť dopredu, aby sa to nedostalo do nejakým nenormálnych ekonomických nárokov musíme si to dopredu dobre ujasniť. Lebo keď do toho dáme nejaké finančné zdroje, OZ to chce podporiť, ale musíme vedieť aké sú finančné nároky majiteľov aj ostatné veci. Treba pracovať, treba materiály zháňať, ale nie poslanci, ale OU. Ďakujem.

p. Lilko – k finančným nárokom, myslím si, že to nemôžeme takýmto spôsobom robiť, budeme si musieť dať spraviť znalecky posudok na tú budovu, každopádne čo najrýchlejšie to stretnutie a začali aspoň čiastočne zahrňovať do budúceho ročného rozpočtu a zároveň poprosím tieto materiály mailom.

p. starosta - **Uznesenie č. 379** - revízne správy z ČOV boli vám zaslané, servisné správy nie sú lebo firma neexistuje takže nebolo u koho robiť servis, zariadenie funguje bez problémov, po 7 rokoch síce odišli dve čerpadlá, ale je plne funkčné. Ak viete o niekom, kto môže robiť servis ČOV dajte mi informáciu, spojíme sa s ním, aby sme mohli postupovať ako treba. Prevádzkový poriadok sa vedie v ČOV na dennej báze.

p. Košťál - keď máme prevádzkový poriadok je možné ho prefotiť?

p. starosta – áno

p. Košťál - v prevádzkovom poriadku je aj kedy a akú kontrolu treba vykonať. Ak nejakú kontrolu nespravíme, môžeme byť sankcionovaní.

S nájdením firmy by nemal byť problém, nakoľko skoro v každej obci sú čističky, ktoré tiež niekto servisuje. Treba zazmluvniť firmu na servis, aby sme vedeli vyhradiť finančné prostriedky na prípadné nedostatky pretože opravy v takýchto zariadeniach sú finančne náročné.

p. Kukuľa Jozef – je tam kopec nedostatkov, ktoré treba riešiť.

p. Lilko – treba vyriešiť, aby sa motory rozbiehali normálne je potrebné naceniť túto technológiu. Bolo by dobré spojiť sa s ostatnými obcami a dohodnúť servis tak, aby sme neplatili zbytočne výdavky na dopravu.

p. starosta - spoločnosť Karman kontroluje ČOV na mesačnej báze, sú prevádzkovateľom zariadenia, zatiaľ to postačuje, ale ak chcete ísť do zvýšenia kontrol treba navýšiť finančné prostriedky.

p. Košťál - do dnes sme nič nedostali okrem vstupnej skúšobnej prevádzky z roku 2012.

p. starosta – viem, že chcete kontrolovať, kludne sa môžete zastaviť a všetko vám ukážem.

p. Lilko - my nechceme robiť kontroly na vyše len chceme, aby to bolo technicky v poriadku. Zmluvu so spoločnosťou Karman mám otvorenú a nemajú na starosti technickú časť.

p. starosta - obec Helpa nemá problém s ČOV, máme dobre parametre. Žiadne chyby nenájde.

p. Lilko - neber to osobne, nehľadáme chyby na tebe.

p. Kukuľa Jozef – polovica dediny, všetci zamestnanci na OU, vieme, že to nie je úplne v poriadku, my máme obavy, že technické veci nefungujú ako majú, jedna vec nefunguje od začiatku, my len chceme, aby nedošlo ku škodám na ČOV.

Je smutné sa dozvedieť, že určitá technologická časť nefunguje od začiatku. A ty rozprávaš, že je všetko v poriadku.

Aspoň povedz, že sa budeš snažiť, nieže nás začneš kritizovať, že chceme, aby to bolo v poriadku.

p. starosta – **Uznesenie č. 411** - je zriadená komisia, ktorá má riešiť túto problematiku. V Bratislave bolo stretnutie, ale nie je tu predseda komisie. Nateraz to stojí.

p. Bošeľová - ja som členka, ale neviem sa len tak uvoľniť z práce o odísť na celý deň do Bratislavy, keďže ste sa zúčastnil tohto stretnutia mohli by ste nás informovať?

p. starosta - o tomto stretnutí vás bude informovať predseda komisie.

p. Bošeľová - v akom stave je štúdia na vybudovanie oddychovej zóny, nakoľko termínovo by to malo byť do konca septembra 2020?

p. starosta – ešte nie je koniec septembra. Pre zadanie objednávky potrebujeme základné dáta ako má oddychová zóna vyzeráť keďže som nič nedostal nemôžem konať. Nemôžem, zavolať projektanta a povedať mu sprav mi štúdiu na oddychovú zónu, bez akýchkoľvek parametrov. Vy by ste si to kolegyňa takto doma spravila? Ja teda nie.

p. Málík – návrh uznesenia - OZ v Helpe ukladá obecnému úradu v Helpe, aby zabezpečil účasť zamestnancov obecného úradu na pracovných stretnutiach OZ v Helpe, ktoré sú v súlade s platným rokovacím poriadkom OZ v Helpe, pokiaľ sú zamestnanci obecného úradu predkladateľmi materiálu na rokovanie OZ, zastupujú referát, ktorý je predkladateľom materiálu na rokovanie OZ, prípadne z iných relevantných dôvodov majúcich vzťah zamestnanca k veciam, ktoré sú predmetom rokovania OZ.

p. Málík – prečítal dôvodovú správu.

p. Málík - ide mne ako predkladateľovi o to, že nie je normálne, aby p. starosta obce zakázal chodiť pracovníkom obecného úradu na pracovné stretnutia, aby sme my poslanci pracne dohľadávali veci, ktoré sú nám potrebné na rokovanie OZ. Aby sme nemali podklady od ekonómky k poslednej rozpočtovej zmene. Ak zamestnanci OÚ nie sú predkladateľmi materiálov ich účasť nie je potrebná, ale ak sú predkladateľmi a nezrejnia veci k návrhu tak nebudem za takýto návrh hlasovať. Budem musieť zaviazat' kontrolórku, že zneužívaš svoju právomoc a budem ťa oznamovať.

p. starosta - otváram diskusiu, odovzdávam slovo zástupkyňi starostu.

p. starosta – toto uznesenie nepodpíšem, zo zákona pracovné stretnutia nie sú určené, mám za to, že OÚ zabezpečuje administratívu ako má zabezpečovať, v minulosti sme sa snažili výjsť poslancom v ústrety a snažili sme sa chodiť aj na pracovné stretnutia, ale bohužiaľ čo sa povedalo na pracovnom sa ešte povymieňalo v kuloároch. Na pracovné zasadnutia nebudú zamestnanci obce chodiť, budem tam chodiť len ja aj napriek tomu, že som bol v minulosti niekoľkokrát hrubo a vulgárne osočovaný a niekoľkokrát som musel trpieť takéto ponížovanie od poslancov, že nevedeli trošku odfiltrovať emócie. Z toho dôvodu tu nebudú chodiť zamestnanci v žiadnom prípade. Toto nie je zneužitie právomoci verejného činiteľa, pretože návrhy predkladám ja a zamestnanci, ktorých sa návrh týka sú priamo tu na hlasovaní. Ak vám chýbajú informácie kľudne ma môžete kontaktovať ja vám ich doplním. Ja za to nemôžem, že vy neviete prečítať tri vety, pardon za výraz.

p. Kukuľa Jozef – navrhujem ukončenie tejto schôdze.

p. Málík - s'ahujem svoj návrh ešte pred hlasovaním.

p. starosta – zostali tu 3 poslanci, ostatní odišli. Toto zastupiteľstvo zatváram.

Ukončenie OZ o 20,33 hod.

Zapísala: Ing. Ľubica Oravkinová

.....
Peter Hyriak, starosta obce

.....
Mgr.art et Mgr. Art. Andrea Bošeľová,
overovateľ zápisnice

.....
Ing. Michal Košťál,
overovateľ zápisnice