

## **Z á p i s n i c a**

### **zo 46. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Heľpa konaného dňa 27. mája 2022 na Obecnom úrade v Heľpe**

---

**Čas:** 18,16 hod.

**Prítomní :** podľa prezenčnej listiny

**Ospravedlnení:** -

**Neskorší príchod:** -

Prítomnosť/kvórum = 6/4,

Obecné zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.

**K bodu 1:** Otvorenie zasadnutia

Štyridsaťsieste zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Heľpa vo volebnom období 2018 -2022 zvolal starosta Obce Heľpa a otvorila zástupkyňa starostu obce Mgr. Andrea Oravkinová.

**K bodu 2:** Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Za overovateľov určuje Mgr. Milana Bošeľu a Jozef Kukuľu a za zapisovateľku Ing. Ľubicu Oravkinovú.

**K bodu 3:** schválenie programu zasadnutia OZ v Heľpe

p. Oravkinová - prečítala návrh programu zasadnutia.

Návrh programu zasadnutie OZ:

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Prerokovanie žiadostí od občanov
5. Prerokovanie opravy budovy márnice po požari v areáli cintorín.
6. Informácia o splnení uznesenia 934/2022 a správa z rokovania poslancov OZ s vedením Stredoslovenského osvetového strediska B.B.
7. Schválenie odloženého uznesenia 935/2022 výmeny strešnej krytiny na amfiteátri v Heľpe
8. Zmena rozpočtu obce Heľpa na rok 2022 rozpočtovým opatrením č. 3/2022
9. Kontrola plnenia uznesení
10. Interpelácie
11. Rôzne
12. Záver

p. Otváram diskusiu. Zatváram diskusiu a dávam hlasovať.

**OZ v Heľpe schvaľuje program zasadnutia.**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.999:**

**za: 6**

**proti: 0**

**zdržal sa: 0**

**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

p. Oravkinová - vyzvala prítomných na podanie doplňujúcich návrhov.

p. Málík - doplnenie bodu programu č. 5 Preschválenie nepodpísaného uznesenia č. 979/2022.

p. Oravkinová – otváram diskusiu. Zatváram diskusiu a dávam hlasovať.

**OZ v Heľpe schvaľuje doplnenie bodu č. 5 Preschválenie nepodpísaného uznesenia č. 979/2022**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1000:**                      za: 6                      proti: 0                      zdržal sa: 0  
**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

p. Málík – doplnenie bodu programu č. 6 Návrh na stanovenie výšky poplatkov za stánkové miesto počas HDSaT.

**OZ v Heľpe schvaľuje doplnenie bodu č. 6 Návrh na stanovenie výšky poplatkov za stánkové miesto počas HDSaT.**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1001:**                      za: 6                      proti: 0                      zdržal sa: 0  
**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

**K bodu 4:** Prerokovanie žiadostí od občanov

P. Ďurčová – prečítala žiadosť od žiadateľky Anna Putnoková o predĺženie zmluvy o nájme nebytových priestorov a dôvodovú správu.

p. Oravkinová - otváram diskusiu. Zatváram diskusiu a dávam hlasovať.

**OZ v Heľpe schvaľuje žiadosť žiadateľky Anna Putnoková, Partizánska 529/177, 976 68 Heľpa o predĺženie zmluvy o nájme nebytových priestorov, zo dňa 1.6.2017, v budove pre služby obyvateľom, nachádzajúcej sa na adrese Partizánska 309/20, 976 68 Heľpa.**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1002:**                      za: 6                      proti: 0                      zdržal sa: 0  
**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

p. Ďurčová - prečítala zámer na prenájom majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

p. Oravkinová - otváram diskusiu. Zatváram diskusiu a dávam hlasovať.

**OZ v Heľpe schvaľuje Zámer na prenájmom majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa , v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to:**

časť nehnuteľnosti zapísanej na Správe katastra Brezno na LV č. 701, v kat. území obce Heľpa ako budova pre služby obyvateľom, nachádzajúca sa na parcele KN C č. 148, na adrese Heľpa, Partizánska 309/20.

Predmetom nájmu sú tieto nebytové priestory :

- predajňa                      4,95 m x 4,95 m = 24,50 m<sup>2</sup>  
    5,50 m x 4,95 m = 27,23 m<sup>2</sup>
- skladové priestory    5,05 m x 3,95 m = 19,95 m<sup>2</sup>
- sklad vo dvore    5,40 m x 5,80 m = 31,32 m<sup>2</sup>

**Prenajímaná plocha nebytových priestorov spolu: 103 m<sup>2</sup>.**

**pre nájomcu :**

**Anna Putnoková**, Partizánska 529/177, 976 68 Heľpa, IČO: 34727752

**za účelom :**

prevádzky predajne textilného tovaru

**výška nájomného:**

sa určuje podľa platných zásad o hospodárení s majetkom obce nasledovne:

- priestor predajne    51,73 m<sup>2</sup> x 14,- €/m<sup>2</sup>/rok = 724,22 €
- skladový priestor    51,27 m<sup>2</sup> x 5,- €/m<sup>2</sup>/rok = 256,35 €

**na obdobie:**

5 rokov od podpisu zmluvy o nájme nebytových priestorov.

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1003:**

**za: 6**

**proti: 0**

**zdržal sa: 0**

**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

p. Ďurčová - prečítala žiadosť p. Bošeľu o odkúpenie obecného pozemku na parcele č. 1889/91 a 1889/154 do súkromného vlastníctva za účelom výstavby rodinného domu.

P. Oravkinová – otváram diskusiu.

p. Kukuľu – kým sa nevyrieši voda tak za mňa nie.

p. Košťal – neviem prečo sa na ďalšom zasadnutí otvára táto žiadosť, keď bola otvorená pred dvoma OZ. Máme tam niekoľko žiadostí. Najskôr tam dovedieme vodu a následne tam nejakým kľúčom rozparcelujeme pozemky.

p. Oravkinová – odpísať na žiadosť, že dané pozemky máme v úmysle preklasifikovať na stavebné pozemky a sú vlastne ešte v štádiu riešenia.

p. Ďurčová – prečítala žiadosť Spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov o kúpu obecného pozemku.

p. Oravkinová - otváram diskusiu. Zatváram a dávam hlasovať.

#### **OZ v Heľpe schvaľuje predaj pozemkov podľa žiadosti.**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1004:**                      za: 6                      proti: 0                      zdržal sa: 0  
**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

p. Ďurčová – podľa geometrického plánu, ktorý bol prílohou tejto žiadosti?  
OZ v Heľpe schvaľuje žiadosť o odpredaj pozemkov Spoločenstvu vlastníkov bytov a nebytových priestorov podľa geometrického plánu, ktorý je prílohou tejto žiadosti.

p. Málík – treba konkretizovať, o ktorú bytovku ide.

p. Ďurčová – č. 205

p. Málík – ak by mali záujem obyvatelia aj druhej bytovky, treba ich osloviť, aby sa to urobilo v jednom konaní, aby sme zbytočne nepredĺžovali ten proces.

p. Tkáčiková – informovala o zmluve na poskytnutie peňažného daru pre zabezpečenie školy tanca počas 56. ročníka HDSaT v Heľpe a prečítala návrh uznesenia.

p. Oravkinová - otváram diskusiu. Zatváram diskusiu a dávam hlasovať.

#### **OZ v Heľpe berie na vedomie Darovaciu zmluvu na poskytnutie peňažného daru 3.000,- Eur na zabezpečenie školy tanca počas folklórneho festivalu HDST v Heľpe v roku 2022.**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1005:**                      za: 6                      proti: 0                      zdržal sa: 0  
**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

p. Tkáčiková – prečítala žiadosť o poskytnutie dotácie pre OO Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov.

p. Oravkinová – otváram diskusiu. Zatváram diskusiu a dávam hlasovať.

**OZ v Heľpe schvaľuje poskytnutie dotácie z rozpočtu obce pre OO Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov, B. Němcovej 1092/29, 977 01 Brezno, IČO 00177431/006, na realizáciu projektu „Regionálne oslavy 78. výročia SNP“ pri pamätníku v Krpáčove vo výške 100,- Eur.**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1006:                      za: 6                      proti: 0                      zdržal sa: 0**  
**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

p. Tkáčiková - prečítala žiadosť o poskytnutie členského príspevku na zabezpečenie činnosti DPO SR

p. Oravkinová – otváram diskusiu. Zatváram a dávam hlasovať.

**OZ v Heľpe schvaľuje poskytnutie členského príspevku na zabezpečenie činnosti DPO SR, Kutuzovova 17, 813 03 Bratislava 3, IČO 00177474, vo výške 0,10 Eur na obyvateľa obce t.j. celkom 242,60 Eur.**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1007:                      za: 6                      proti: 0                      zdržal sa: 0**  
**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

p. Tkáčiková - prečítala žiadosť o vyplatenie odmeny z vyššej kolektívnej zmluvy pre ZŠ. Prečítala návrh uznesenia a dôvodovú správu.

p. Oravkinová - otváram diskusiu.

p. Lilko - aký je výstup z finančnej komisie?

p. Tkáčiková – obec rozpísala pre školské zariadenia finančné prostriedky v rámci prípravy rozpočtu na rok nasledujúci podľa zákona o rozdeľovaní výnosu dane, kde obec musí poukázať na školstvo 40% z výnosu dane. Obec rozpísala pre školské zariadenia o 130 000,- eur viacej. Pre ŠKD je normatív 27 241,- eur po zohľadnení potrieb zariadenia bola suma rozpísaná na 34.600,- eur.

p. Kukuľa – my sme alokovali pre školy vyššie prostriedky ako zo zákona boli.

p. Tkáčiková – ak by sme chceli navyšovať museli by sme navyšovať pre všetkých 85 zamestnancov.

p. Málík – mňa mrzí, že na pracovnom zasadnutí OZ nebola referentka, ktorá zastupuje školstvo a nemali sme možnosť o tomto bode rokovať.

p. Oravkinová - Zatváram diskusiu a dávam hlasovať.

**OZ v Heľpe neschvaľuje žiadosť Základnej školy Heľpa o navýšenie rozpočtu Školského klubu detí na rok 2022 o sumu odmeny podľa dodatku ku Kolektívnej zmluve vyššieho stupňa.**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1008:**      za: 5      proti: 1 /Málik/      zdržal sa: 0  
**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

**K bodu 5:** Preschválenie nepodpísaného uznesenie č. 979/2022

p. Málik – prečítal návrh uznesenia.

p. Oravkinová – otváram diskusiu. Zatváram diskusiu a dávam hlasovať.

**OZ v Heľpe schvaľuje uznesenie č. 979/2022 v kontexte tak ako odznelo na 45. zasadnutí OZ Heľpa nakoľko schválené uznesenie starosta obce Heľpa nepodpísal v stanovenej lehote.**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1009:**      za: 6      proti: 0      zdržal sa: 0  
**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

**K bodu 6:** Návrh na stanovenie výšky poplatkov za stánkové miesto počas HDSaT.

p. Málik – na pracovnom zasadnutí OZ sme sa dohodli, že vzhľadom na situáciu, ktorá momentálne v štáte je, zvýšenie energií, ktoré negatívne vplyvajú na samosprávy, prijali sme také rozhodnutie, ktoré by upravilo poplatky za užívanie verejného priestranstva počas HDSaT, a to v nasledujúcom kontexte:

- stánok s alkoholom 250,- eur
- stánok s občerstvením a káva 250,- eur
- stánok s rozličným tovarom (cukrová vata, medovníky, trdelník, langoše, nealko nápoje, kukurica, balóny, textil) 150,- eur
- stánok s remeselnými a ľudovými výrobkami a predmetmi 0,- eur
- poplatky spojené s prenájmom stánku (elektrická energia, voda) 70,- eur.

Stanovená suma je určená na celé podujatie počas HDSaT. Poplatky je možné uhradiť na bankový účet alebo do pokladne OÚ v Heľpe do 20. 6. 2022, jedno rázovo a výhradne na celé podujatie. V prípade neuhradenia poplatku nebude možné užívanie verejného priestranstva.

p. Oravkinová – otváram diskusiu.

p. Bošeľa – pre mňa je to stále málo, ja som navrhol vyššie poplatky. Všetko šlo hore okrem nárastu cien alkoholu v obchodoch, ale všetci títo prevádzkovatelia zdvíhajú ceny, a to radikálne. Keďže vstupné náklady sa vôbec nezvyšovali, hlavne stánky s alkoholom by tu zarábali.

p. Oravkinová – zatváram diskusiu, dávam hlasovať.

**OZ v Heľpe schvaľuje úpravu poplatkov za užívanie verejného priestranstva počas HDSaT a to v nasledujúcom kontexte:**

- stánok s alkoholom 250,- eur
- stánok s občerstvením, káva 250,- eur
- stánok s rozličným tovarom (cukrová vata, medovníky, trdelník, langoše, nealko nápoje, kukurica, balóny, textil) 150,- eur

- stánok s remeselnými a ľudovými výrobkami a predmetmi 0,- eur
- poplatky spojené s prenájmom stánku ( elektrická energia, voda) 70,- eur.

Stanovená suma je určená na celé podujatie počas HDSaT. Poplatky je možné uhradiť na bankový účet alebo do pokladne OÚ v Heľpe do 20. 6. 2022 jedno rázovo a výhradne na celé podujatie. V prípade neuhradenia poplatku nebude možné užívanie verejného priestranstva.

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1010:**      za: 5      proti: 0      zdržal sa: 1 /Bošela/  
**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

**K bodu 7:** Prerokovanie opravy budovy márnice po požiari v areáli cintorína.

p. Ďurčová – prečítala návrh uznesenia s dôvodovou správou.

p. Oravkinová - otváram diskusiu.

p. Košťál – starosta sa na zasadnutí finančnej komisie sám vyjadril, že túto stavbu treba zbúrať lebo je nevyužívaná, čo nám potvrdila aj zamestnankyňa obce. Teraz príde s takýmto návrhom za 20000 eur za budovu, ktorá ani nie je na obecnom pozemku. Ak by sme ju využívali tak by to bolo na uváženie, čo s tým.

p. Lilko – z ktorej položky chce predkladateľ na toto krytie?

p. Oravkinová – nemáme krytie.

p. Kukuľa – v decembri sme alokovali na finančnej komisii finančné prostriedky vo výške 3000 eur, bol návrh, že sa to zbúra. V júni sa bavíme, že ideme postaviť novú budovu. Dohodli sme sa na tom, že urobíme prekrytie stojiska. Je majetkom obce alebo rímskokatolíckej cirkvi?

p. Málík – na pracovnom zasadnutí OZ sa v zmysle rokovacieho poriadku nezúčastňujú zamestnanci OÚ. V decembri sa vyjadrila p. Latináková, ktorá má v kompetencii cintorín, že obec to nevyužíva a nepotrebuje. Dohodli sme sa, že tam urobíme stojisko pre kontajneri, aby to miesto bolo dôstojné. Ako podotkol p. Kukuľa nie je to náš majetok Nerozumiem tomu ako môže prísť do pléna návrh od predkladateľa, ktorý si ani nezistí či je to pozemok a budova obce Heľpa.

Ďalšia vec, ktorá ma zaráža sú podklady ceruzkou napísané potrebujeme cca 20 000 eur, priložený rukou napísaný rozpočet. Ponuka na výmenu vchodových dverí a okien: 1 ks dvere 860 eur, 2ks PVC okná 975 eur. Kto z Vás by akceptoval takúto cenovú ponuku? Za mňa určite nie, 20000 eur v rozpočte momentálne nemáme.

p. Oravkinová – zatváram diskusiu a dávam hlasovať.

**OZ v Heľpe schvaľuje opravu márnice v zmysle predloženého rozpočtu v celkovej výške maximálne 20 000 eur.**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1011:**      za: 0      proti: 3 /Oravkinová, Kukuľa, Málík/      zdržal sa: 2 /Bošela, Košťál/  
**nehlasoval: 1 /Lilko/**  
**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie nebolo prijaté, nakoľko nebola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

**K bodu 8:** Informácia o splnení uznesenia 934/2022 a správa z rokovania poslancov OZ s vedením Stredoslovenského osvetového strediska B.B.

p. Oravkinová – prečítala správu zo stretnutia s riaditeľkou SOS BB, ktoré sa konalo 4. 4. 2022 v priestoroch budovy OÚ.

p. Oravkinová – otváram diskusiu.

p. Málík – na vybudovanie réžie nemáme dostatočné krytie, nemáme schválené uznesenie v zmysle legislatívy, ktorá v súčasnosti platí. Pýtam sa či máme krytie na túto stavbu?

p. Tkáčiková – nie nemáme.

p. Málík – my sme ju vybudovali z ničoho, pokračujeme v ničom. My sa všetci prítomní dohodneme aj so zvkármí a predsedníčkou Osvetového strediska a ako sa dozvedáme neurobilo sa to ani podľa toho čo sme chceli. Je to úplne zle urobené, pokračuje sa v prácach, na ktoré nemáme opäť krytie. Robí sa to na posúdenie jedného človeka, a to starostu obce, ako sa rozhodne tak ide. Budem rád, keď sa to preskúma.

My sme sa tu bavili o výhodách pre občanov obce. Pýtal som sa p. riaditeľky keďže do areálu do tohto podujatia investuje obec nemalé finančné prostriedky. Tak sme hľadali s poslancami, chceli sme priniesť nejaký benefit pre občanov obce Helpa. A to nie taký benefit aký prišiel. Pre mňa je to sakramentsky málo. Vtedy nám bolo povedané, že nič sa nedá, lebo že všetko je strašne drahé. A zrazu príde návrh na smiešne 2 eurá. Nie je normálne, aby sme investovali niekoľko desiatok tisíc peňazí do podujatia, ktoré trvá 2,5 dňa, a aby sme investovali v horizonte desiatok rokov niekoľko stotisíc do amfiteátra, ktorý sa využíva len na túto jednu udalosť. Naši obyvatelia by mali mať prinajmenšom 50% zľavu na vstupné minimálne do jedného domu. Podotýkam, že nie všetci občania tejto dediny sú vehementne za folklór tak, že by chceli toľké peniaze investovať a nemali z toho nič.

p. Kukuľa – ja som si odniesol zo stretnutia prísľub p. Salajovej, že bude 56. ročník pokrytý výdavkovo na nulu.

p. Tkáčiková – financovanie bude zabezpečovať Stredoslovenské osvetové stredisko.

p. Kukuľa – HDSaT podporuje táto obec každý rok v desaťtisícových sumách. Ak by sme išli podľa starostových kalkulácií v rozmedzí 300000 eur, že by sme vrazili do toho amfiteátra. Akým spôsobom sa budú kompenzovať tieto náklady? Všetci je to najúspešnejší festival.

Otázka pravdepodobne na pani doktoru Ďurčovou: „Pri stavebnom objekte réžie treba zohľadniť bezpečnostné kritéria, statické posúdenie, protipožiarne kritéria, bleskozvod, pracuje sa na tom to?“

p. Ďurčová – toto je otázka na p. starostu nie na mňa. Nevieť na čom p. starosta pracuje.

p. Kukuľa – SOS povedalo, že stavba je postavená zle, nevyhovujúco. My sme na finančnej komisii tam preventívne alokovali 1.490,- eur na projektovú dokumentáciu lebo s takýmto statickým posúdením, protipožiarinými kritériami, bleskozvodom sme nerátali.

p. Kukuľa - prečítal návrh uznesenia a dôvodovú správu.

p. Lilko - podľa mňa je objekt vybudovaný, mali by sme v tom pokračovať ak to chceme stihnúť do horehronských dní. Nepáči sa mi spôsob ako to bolo robené. Robí sa to na poslednú chvíľu. Robí sa to o nás bez nás. Od nás sa vyžaduje, aby sme schválili odhadom 6000 eur. Ja som za to, aby tá réžia bola spravená, aby sme sa k tomu nevracali. Normálnym spôsobom sa to do HDSaT nedá stihnúť. Ak



na SOS povedali, že to nie je podľa projektu, podľa čoho sa to robilo? Potreboval by som vyčíslieť, je tam potrebné vybudovať toto a toto a nie dajte nám 6000 eur a niečo spravíme. Ja mám rozhodovať o nehnuteľnom majetku obce na základe na základe čoho? Nejakých prísľubov?

P. Kukuľa – ja považujem to čo bolo postavené doteraz za nerešpektovanie rozpočtových pravidiel. Krytie na to nebolo. Ja to považujem za nehospodárne. Bol som sa tam pozrieť a ani teraz to nie je podľa plánov.

p. Málík – nepodporím tento návrh, lebo od začiatku tvrdím, že to nie je v súlade s legislatívou, nehospodárne nakladanie, prekročenie právomoci takisto ako to bolo konštatované aj kontrolórom obce Heľpa a do vyriešenia za mňa by som do toho nevstupoval. Ak by sme tam schválili akékoľvek finančné krytie, nevidím v tom logiku. Nech sa vyjadria k tomu kompetentné orgány.

p. Košťál – OZ snaží celý objekt amfiteátra, najmä za posledné roky, dať do poriadku hlavne z bezpečnostného hľadiska. Roky sa neinvestovalo do vecí, ktoré nie sú viditeľné hlavne tá elektrická energia. Pán starosta bez projektu začal niečo stavať v kopci, kde treba statické posudky, geodetické posudky atď. Ja chcem mať všetko v rámci legislatívy v poriadku. Hlavne, aby to bolo bezpečné. Za to hlasovať nebudem. Je to zhromaždisko ľudí a stať sa môže hocičo. A to čo tu bolo spomenuté, že je projekt, musíme to upresniť, to nie je projekt je to len náčrt od zvukárov. Nie je to štúdia od odborne spôsobilej osoby.

p. Kukuľa – schválenie prostriedkov na projekt nie je schválenie prostriedkov na vybudovanie stavby. V tejto podobe to nebude vyhovovať žiadnym bezpečnostným podmienkam.

p. Málík – toto je vec, ktorá nemá odznievať priamo na zasadnutiach OZ. Ako som citoval v judikáte, OZ na zasadnutí už len schvaľuje veci, formálne dáva do kopy, nediskutuje a nevyjasňuje si základné tézy. Prečo to je? Kompetentní zamestnanci OÚ, v súvislosti aj s touto otázkou, nediskutujú s poslancami, nepredkladajú absolútne materiály. Ja si nepamätám, aby na jednom pracovnom zasadnutí OZ bola kompetentná zamestnankyňa, ktorá má na starosti kultúru, aby vysvetlila tieto veci. Nevidím tu žiadny štatút HDSaT a tie ich smiešne zasadnutia, kedy paradoxne existuje norma, ktorá nie je nikým z poslancov schválená. Nie je ani vyvesená na úradnej tabuli. Existuje štatút, kde ani poslanci nie sú zastúpení.

p. Oravkinová – zatváram diskusiu a dávam hlasovať.

**OZ v Heľpe schvaľuje zabezpečenie výberového konania na projekt „réžia v objekte prírodného amfiteátra.“ Rozsah stavebný projekt, statické posúdenie umiestnenia objektu a strechy, proti - požiarneho projektu, odvodnenia.**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1012:      za: 4      proti: 1 / Málík/      zdržal sa: 0  
nehlasoval: 1 /Lilko/**

**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

p. Oravkinová – z pracovného stretnutia vyplynula požiadavka na cenové ponuky na dve spevnené plochy s uzemňovacími kolíkmi a posúdením statiky.

p. Kukuľa – na toto pred dvomi rokmi toto zastupiteľstvo upozornilo v Gazarekovom projekte, ktorý pán starosta odmietol zaplatiť. Tie betónové plochy tam boli, teraz sa SOS s tým stotožnilo.

p. Oravkinová – prečítala návrh uznesenia.

**OZ v Helpe schvaľuje vypracovanie troch cenových ponúk na dve spevnené betónové plochy v areály amfiteátra s uzemňovacími kolíkmi a posúdením statiky.**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1013:**      za: 6      proti: 0      zdržal sa: 0  
**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

**K bodu 9:** Schválenie odloženého uznesenia 935/2022 výmeny strešnej krytiny na amfiteátri v Helpe

p. Oravkinová – otváram diskusiu.

p. Košťál – navrhujem odložiť na pracovné stretnutie.

p. Oravkinová – zatváram diskusiu a dávam hlasovať.

**OZ v Helpe schvaľuje odloženie bodu programu č. 9 Schválenie odloženého uznesenia 935/2022 výmeny strešnej krytiny na amfiteátri v Helpe**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1014:**      za: 6      proti: 0      zdržal sa: 0  
**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

**K bodu 10:** Zmena rozpočtu obce Helpa na rok 2022 rozpočtovým opatrením č. 3/2022

p. Kukuľa – finančná komisia plánuje 8.000,- eur zobrať z údržby budov z rozvoja obce a previesť celú sumu na materiál na opravu amfiteátra, aby mohol starosta vymeniť pódium. Dotácia pre protifašistických bojovníkov a DPO, ktoré sme už schválili tieto by sme vykryli z vyššieho výnosu dane. V kapitálovom rozpočte peniaze z predaja pluhu 3.990,- eur by sme rozdelili na náučný chodník chotárom obce 2.500,- eur, 1.490,- eur projektovú dokumentáciu, v prípade úspešného výberového konania, aby sme mali krytie.

p. Lilko - keď zoberieme z údržby budov nebudeme môcť vykonať do konca roka žiadnu opravu verejných budov?

p. Tkáčiková - ostane 16.000,- eur.

p. Málik – dnes je 27. 5. 2022 máme bez diskusie holý návrh. Nevieme, čo chceme robiť, zamestnankyňa kultúry s nami nekomunikuje.

p. Košťál – v roku 2019 som dával uznesenie na technické riešenie na prekrytie pódia na amfiteátri, do dnes sa nič neurobilo.

p. Oravkinová – je tam nejaká cenová ponuka k cene reziva?

p. Kukuľa – na finančnej sme mali cenovú ponuku na 19,4 m<sup>3</sup> reziva. Podľa tej veľkosti to bude asi celé pódium.

p. Málik – ja som toto nevidel, počul som túto informáciu len cez finančnú komisiu. Či ideme meniť pár dosiek alebo celé pódium. Pýtam sa treba celé pódium? Keď treba vymeniť dve dosky, vymeníme celú podlahu? Vieme dnes čo tam treba vymeniť?

p. Kukuľa – my nevieme v akom rozsahu, čo všetko, ponuka je len na metre kubické. Pred mesiacom chcel starosta vymeniť 2 m<sup>3</sup>. Navrhujem o tomto bude hlasovať osobitne, aby sme nezavrhlí celý rozpočet.

p. Košťál – koľko my investujeme peňazí do amfiteátra, koľko času tých ľudí a potom ľudia poukazujú koľko berú športovci. To sú neskutočné peniaze, čo tam idú. Nevieť ani či bola prizvaná stavebná komisia.

p. Lilko – my rozhodujeme o nehnuteľných veciach o investícii do majetku, teraz máme schváliť nejaký balík peňazí, ktorý keď aj schválime tak nevieme čo vlastne schvaľujeme. Bavili sme sa o tom, že opravíme aspoň strechu. To sa rieši v tomto rezive? Pán starosta povedal, že bude potrebné vymeniť pár šindľov. Či povie ja som chcel, to poslanci. Toto je štandardný proces schvaľovania? Ja to podporím lebo chcem, aby boli HDSaT, ale absolútne sa nestotožňujem s týmto postupom. Je to moje posledné hlasovanie týmto spôsobom.

p. Kukuľa – nie je tu vymedzené koľko obec ročne vrazí na kultúru. Koľko vlastne túto obec stoja HDSaT? Denno - denne sme konfrontovaní s tým, že šport je tu nejakých žráč neviem čoho všetkého. Je to 20.000,- eur pre 7 - 8 športov, ktorých tu je. Koľko zoberie kultúra 100.000 – 200.000,- eur ročne? Granty sa vybavujú len pre kultúru. Je to na zamyslenie či máme takto postupovať.

p. Košťál – koľko stojí práca 1 zamestnanca na deň v obci? 6.000,- eur sa žiada na réžiu, rezivo 8.200,- eur. To je 14.200,- eur, a to je len materiál, na rezivo bude treba každý druhý rok 8.200,- eur.

p. Oravkinová – navrhujem vyhlásiť prestávku.

#### **OZ v Heľpe schvaľuje prestávku v rokovaní.**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1015:      za: 6      proti: 0      zdržal sa: 0**

**Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

p. Oravkinová – ukončila prestávku a skonštatovala, že zasadnutie pokračuje v bode č. 10 Zmena rozpočtu obce Heľpa na rok 2022 rozpočtovým opatrením č. 3/2022

p. Tkáčiková - prečítala návrh uznesenia a dôvodovú správu.

p. Oravkinová - otváram diskusiu. Zatváram diskusiu a dávam hlasovať.

**OZ v Heľpe schvaľuje zmenu rozpočtu obce Heľpa na rok 2022 podľa ekonomickej aj programovej štruktúry rozpočtovým opatrením č. 3/2022 v súlade s ustanovením §14 ods.2 písm. b), c) zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých**

**zákonov v z.n.p. a povoľuje prekročenie a viazanie príjmov, výdavkov na príslušných položkách rozpočtu uvedených v priloženej tabuľke, ktorá tvorí súčasť tohto opatrenia.**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1016:      za: 5      proti: 0      zdržal sa: 1 /Málik/  
Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

**K bodu 11:** Kontrola plnenia uznesení

p. Oravkinová – otváram diskusiu.

p. Košťál – navrhujem odloženie tohto bodu nakoľko tu nie je pán starosta.

p. Oravkinová – zatváram diskusiu a dávam hlasovať.

**OZ v Heľpe schvaľuje odloženie bodu programu č. 11 Kontrola plnenia uznesení.**

**Výsledky hlasovania k uzneseniu č.1017:      za: 6      proti: 0      zdržal sa: 0  
Prítomnosť/kvórum = 6/4 – uznesenie bolo prijaté, nakoľko bola „za“ nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.**

**K bodu 12:** Interpelácie

p. Lilko – chcem sa spýtať, dňa 24. 4. 2022 som poslal mail na obec, kde som mal zopár otázok ohľadom chodníka smerom na Pohorelú, na ktorý mi nebolo zodpovedané. Pýtal som sa konkrétne, kde a prečo vznikol rozdiel 115,69 eur v prospech obce, či je táto fakturácia je v súlade s výkazom-výmer, ktorý je prílohou zmluvy s touto spoločnosťou, ak je táto stavba odovzdaná bola na odovzdávanie diela prizvaná stavebná komisia? Prevezala obec všetky dokumenty uvedené v čl.5 zmluvy s touto spoločnosťou? Ak áno kópie prosím zaslať na moju elektronickú adresu. Podľa bodu zmluvy 5.2, spoločne s písomným protokolom o odovzdaní diela na kontrolu je zhotoviteľ povinný doručiť objednávateľovi dokumenty:

písm. a, protokol o vykonaní skúšok a testov, certifikácii alebo revízii zabudovaných zariadení a to vždy v dvoch vyhotoveniach

Ďalej som požadoval:

písm. c, podrobný položkový výkaz všetkých vykonaných prác a dodávok v písomnej a elektronickej forme

d, doklady o uložení stavebnej sute a ostatného stavebného odpadu vzniknutého v súvislosti so zhotovením diela uložených na skládkach v dvoch vyhotoveniach

e, projekt skutočného vyhotovenia diela potvrdený odborné spôsobilými osobami zhotoviteľa v dvoch vyhotoveniach

f, druhé kópie listov zo stavebného denníka pre všetky časti diela

g, písomné vyhlásenie zhotoviteľa, že dielo je zhotovené v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, technickými normami a podľa projektovej dokumentácie

Od obce som dostal 11.5.2022 odovzdávací protokol dobudovanie chodníka, kde sa píše:

Príloha č.1 - zoznam chýb a nedorobkov ku dňu preberacieho protokolu – žiadne vady,

- zoznam drobných nedostatkov nebrániacim k prevzatíu a užívaniu diela:
- opravy 2ks obrubníka a ukončení nábehu v časti stavby od Pohorelej,

- zasiať trávu do svahu vo vegetačnom období,
- dielo bolo vyrobené podľa projektovej dokumentácie zmena č.1 z 3/2022,
- kolaudačné konanie je nevyhnutné postupovať v zmysle vyjadrenia ministerstva dopravy a výstavby, ktoré je súčasťou protokolu
- počas realizácie došlo k odpočtom, pripočtom na prácach materiálu pričom celková cena diela nebola navýšená.

K tej mojej požiadavke by som chcel doručiť tú projektovú dokumentáciu zmena č.1 z 3/2020.

Prečo som tieto materiály nedostal?

Ďalšia otázka súvisí s uznesením, ktoré sme prijali na minulom zastupiteľstve, kde som sa bol pozrieť na predmetnej stavbe. Je tam stavebná suť, kusy skál, asfaltu, ktoré bránia prietoku vody, že či toto bolo odstránené.

p. Kukuľa – či príslušný referát považuje za vyjadrenie ministerstva dopravy ten email, ktorý bol priložený od pána Vargu?

p. Ďurčová - kto je príslušný referát podľa teba pán poslanec?

p. Kukuľa - neviem.

p. Ďurčová – to je stavebné konanie.

p. Kukuľa – zaujíma ma aj projektová dokumentácia, odvodňovanie sa tam menilo štyrikrát, ale robilo sa to podľa projektovej dokumentácie z roku 2020. Požiadali sme o kolaudačné rozhodnutie v zmysle toho emailu?

p. Málík – ten email v rámci súkromnej komunikácie, že či je oficiálne vyjadrenie ministerstva dopravy? Ja ti poviem, že nie.

p. Lilko – chcem doplniť moju interpelačnú otázku či je to tá projektová dokumentácia, ktorú sme schválili a zaplatili?

p. Kukuľa – či sa niečo spravilo ohľadom rozhlasu, na ktorý sa navyšovali prostriedky.

p. Tkáčiková – zatiaľ nie.

p. Lilko – prečo nevyužívame službu sms rozhlas, keď si ju platíme?

### **K bodu 13: Rôzne**

p. Oravkinová – z pracovného vyplynulo - urýchliť proces prerábania budovy štadióna, poprosím, aby sa v tomto zmysle konalo

- pracovať na VZN o stravovaní, nakoľko boli navýšené stravné jednotky, cena potravín. Do budúceho pracovného zastupiteľstva pripraviť nejaký návrh, aby bol v júni prerokovaný a schválený.
- čistička odpadových vôd, máme nový zákon, poprosím ekonómku.

p. Tkáčiková – vznikla potreba tvorby rezervy na opravy technológií čistiarne odpadových vôd, vzhľadom na to, že do ceny stočného neboli započítané odpisy za opotrebovanie zariadenia, ktoré sa zarátavajú do ceny vodného. Bude sa to prehodnocovať k 30. 9. 2022 pre rok 2023 pretože nám tento rok skončí výnimka pre zmenu ceny. Ďalší cenový výmer sa bude vydávať na trojročné obdobie, kde sa bude udávať aj táto nákladová položka čo v našej obci činí 72.000,- eur.

Táto sumu sa bude zahrnúť do výpočtu ceny pre odkanalizovanú jednotku pre nasledujúce obdobie. Čakáme na bližšie podklady, ktoré nám poskytne prevádzkovateľ zariadenia.

p. Lilko – chcem poprosiť, aby som bol prizvaný, keď príde prevádzkovateľ zariadenia.

p. Tkáčiková – zatiaľ sme vybrali 43.000,- eur s týmito odpismi to bude 105.000,- eur, obec nesmie mať žiadnu organizáciu stratovú. Nevieme predpokladať akú nám Úrad pre reguláciu sieťových odvetví stanoví cenu.

p. Kukuľa – chcem sa pristiaviť pri rekonštrukcii na štadióne lebo nám bola p. starostom zaslaná informácia, že existuje nejaké uznesenie, ktoré je v protiklade s týmto. Chcem sa spýtať či takéto uznesenie je zaevidované a či je v protiklade?

Mám výhrady k tomu ako boli teraz zverejnené Heľpianske zvesti. Poslancov sa nikto nič nespýtal či chcú niečo napísať alebo nie. Volal som aj predsedníčke redakčnej rady tá je na MD, ale ani ju nikto neinformoval.

p. Málik – kedy sa mi mieni odpovedať na maily, ktoré zasielame? Nie len mne, ale aj poslanci na OÚ či už cez podateľňu alebo priamo k veciam, ktoré sa týkajú výkonu mandátu poslanca. Uznesenie podpísané starostom či bolo poslané na technickú inšpekciu. Absolútne žiadna komunikácia s poslancami.

#### **K bodu 14: Záver**

p. Oravkinová - poďakovala poslancom a zamestnankyniam obce Heľpa a o 20,09 hod. uzatvorila 46. zasadnutie OZ v Heľpe vo volebnom období 2018 – 2022.

Zapísala: Ing. Ľubica Oravkinová

.....  
Mgr. Andrea Oravkinová, zástupkyňa starostu obce

.....  
Mgr. Milan Bošeľa, overovateľ zápisnice

.....  
Jozef Kukuľa, overovateľ zápisnice